學校自選的評估範疇：學生參與服務

A. 評估結果：

圖一甲 整體學生意見比較

圖一乙 整體學生意見比較
圖二 各級學生意見比較

圖三甲 整體教師意見比較
圖三乙 整體教師意見比較

圖四 男女教師意見比較
圖五甲 整體家長意見比較

學生參與服務 (整體家長)

「學校自我評估、校外授賞與持續發展」計劃

圖五乙 整體家長意見比較

「學校自我評估、校外授賞與持續發展」計劃
圖六 各級家長意見比較

學生參與服務 (不同級家長比較)

同意/強烈

不同意/略微

非常不同意/不接受

「學校自我評估，校務績效與可持續發展」計劃
華仁書院(九龍)
B. 討論要點：

1. 學校容許學生花很多時間進行課外活動。教師、家長、學生均表贊同。

2. 教師的反應最為正面，可能因為身為策劃者之一。

3. 家長十分認同本校的教育理念，非常欣賞本校校風。

4. 家長似乎最關注子弟的「群育成長」。

5. 有少部份家長對學生的「服務動機」稍有「保留」，可能因為服務有實際的用途：有助升學及找工作。

6. 家長對其子弟參加活動的反應十分良好，甚至比學生更正面，例如：非常注重「美育成長」；可能因為家長：
   - 人生經驗豐富，評論、觀察能力較強；
   - 旁觀者清。

7. 全部指標評量都遠高於 2.5。各級學生對服務活動的認同程度相若。中四生比以前更投入學生會活動；中五生因考試而稍減活動；中六生再度積極投入。

8. 學生參與服務少於 10 小時的有 50% 左右。過往普遍認為本校學生大都只顧服務，沒有時間讀書的看法，可能是過慮了。

9. 有教師提出以下疑問：
   - 「服務」的定義為何？
   - 童軍操算不算服務？
   - 選「不適用」這項的人太多。問卷設計應否改善？問題宜問得更清晰。
   - 學長服務少於 10 小時的有 50% 以上，似乎少算了。計算時數的方法，應否檢討？

10. 家長經濟背景比以前較好，20% 以上家庭月入 5 萬元以上。
11. 請先看下表。

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>教師 (%)</th>
<th>父母 (%)</th>
<th>學生 (%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>無宗教信仰</td>
<td>41.7</td>
<td>61.2</td>
<td>68.1</td>
</tr>
<tr>
<td>天主教</td>
<td>35.4</td>
<td>14.4</td>
<td>10.3</td>
</tr>
<tr>
<td>基督教</td>
<td>12.5</td>
<td>8.7</td>
<td>10.6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

很多家長、學生的信仰，跟教師的不同，但都很認同本校的服務價值觀。

C. 建議：

學校應重整課外活動的管理系統。